

¿QUIÉN ERA LUCAS DE TAUSTE?

Edward COOPER

RESUMEN

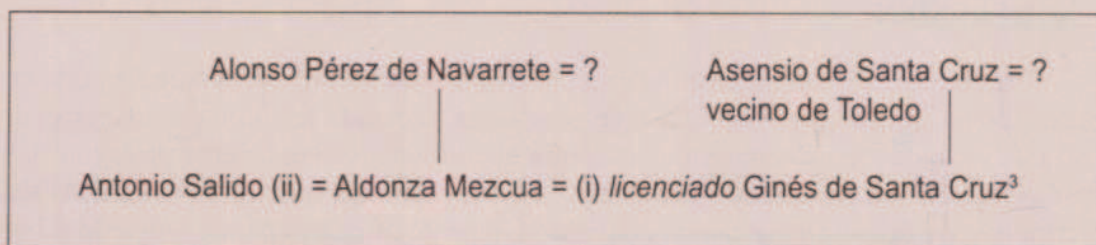
Durante el encarcelamiento del cabecilla Antonio de Acuña, obispo de Zamora, en el castillo de Simancas (1522-1526), después de la fracasada rebelión *comunera*, ocurrió una serie de circunstancias que sugieren que uno de los verdaderos protagonistas del levantamiento, y partidario del Obispo, era el primer Marqués de los Vélez. Al ser cierto, hay que añadir a las causas convencionalmente ofrecidas para explicar la rebelión, los motivos personales del Marqués, y sus hostilidades con su adversario habitual, el segundo Duque de Alba. El eslabón crucial entre el Marqués y el Obispo es Lucas de Tauste, un misterioso sacerdote guadijeño.

Es un acierto la aclaración biográfica realizada por el ilustre historiador Carlos Asenjo Sedano, sobre la persona del dramaturgo guadijeño Mira de Amescua (ca. 1574-1644). Y esto no sólo en cuanto a dar a sospechar su origen como fruto de una unión ilícita entre *viejo cristiano* hidalgo y esclava *morisca*, sino también en confirmar de este modo, otra vez más, en tiempos de la plenitud del Santo Oficio, la triste vergüenza de la *barraganería*, impuesta sobre el residuo de la población musulmana como si fuera un acto de piedad.

Desgraciadamente, al ir remontando hacia principios del siglo XVI, para reconstruir la genealogía del literato, Asenjo entra en terreno ajeno, al decir, precisamente: "El primer eslabón de esta genealogía nos lo tropezamos aquí, en el reparto de propiedades, en la persona de Inés de Amescua, viuda del escudero García de Navarrete, muerto en la guerra de Granada. Hija de esta Inés de Amescua fue otra Inés de Amescua, que casó con Lázaro de Santa Cruz, de una familia de escribanos procedente de Toledo, muy acaudalados, que fundó un mayorazgo. En la escritura de fundación de tal mayorazgo, alude a su condi-

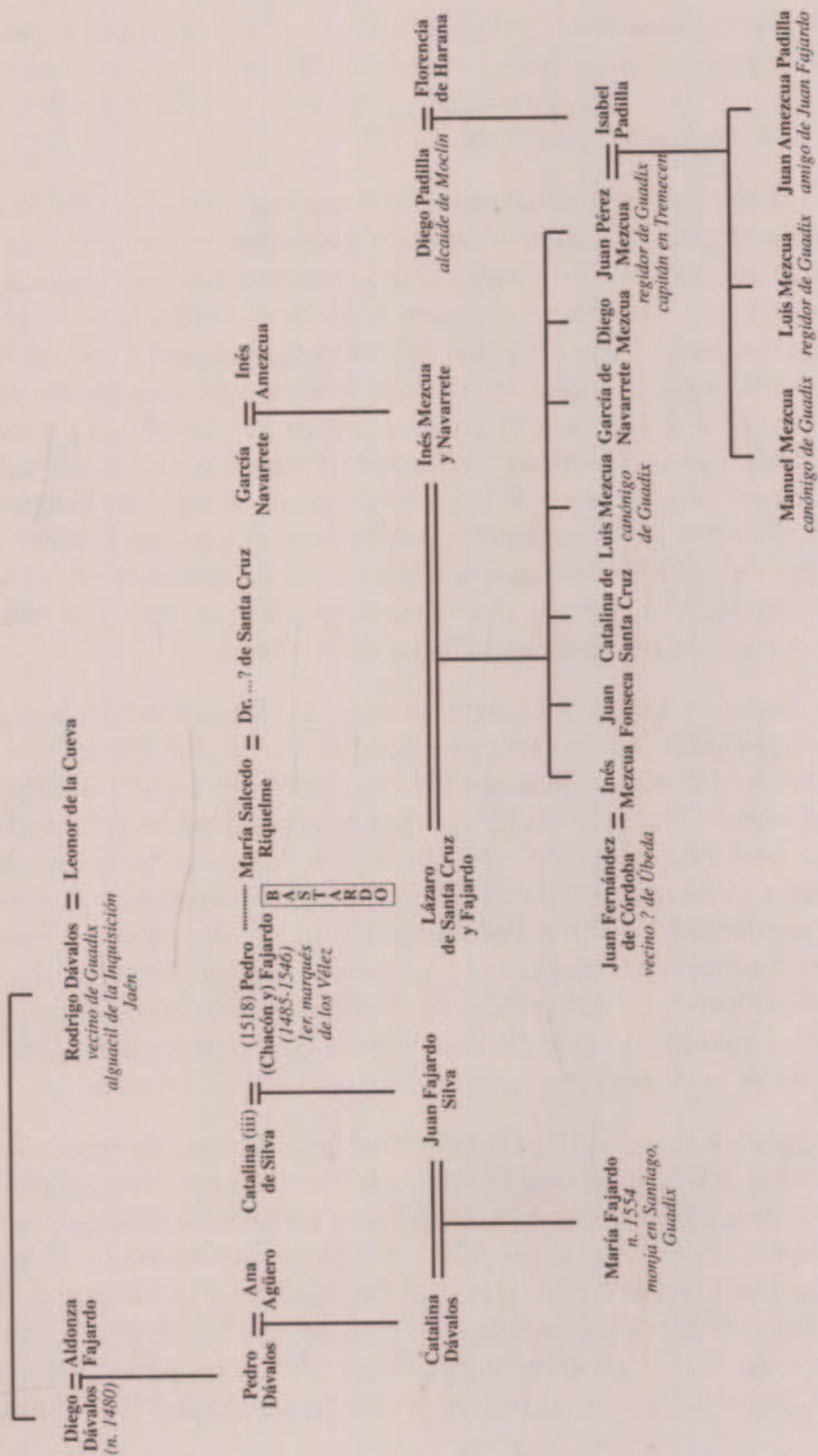
ción de converso"¹. Pues, rotundamente, ¡Lázaro de Santa Cruz no alega semejante cosa, puesto que no era converso, ni tampoco de origen toledano!

La equivocación de Asenjo, por cierto comprensible, se debe simplemente al hecho de que no ha consultado suficiente documentación. Está claro, por ejemplo, que existían otros Lázaro de Santa Cruz² en la época indicada. Igualmente, el dramaturgo fácilmente pudo ser descendiente de otro enlace Mezcua/Santa Cruz, en este caso sí con probables antecedentes *conversos*:



Esta refundición de la labor del historiador Asenjo ha sido producto de una investigación sobre otro prócer accitano sin realmente conexión directa con el dramaturgo. Se trata de Lucas de Tauste, en su día racionero, canónigo y arcipreste de Guadix entre los años 1512 y 1543. He dado a conocer en otro sitio⁴ su asombroso recorrido por los rescoldos de la rebelión comunera. Ya encarcelado en Simancas el cabecilla de los rebeldes, el obispo de Zamora Antonio de Acuña, aparece por el obispado de Zamora en 1522 el entonces totalmente inédito guadijeño, y reivindica durante más de tres años los principales lugares fuertes de la mitra, y algunos beneficios con los correspondientes ingresos, de la mitad sur de la diócesis. Llega a detentar incluso una media ración del cabildo catedral, y pretende ser además canónigo de Jaén y de Oviedo, habiendo renunciado aparentemente a toda conexión con Guadix.

El efecto de las acciones de Tauste fue impedir que la Corona se incautara de los bienes de la mitra del sublevado. Se ve también que la distribución de los lugares que controlaba, facilitaba una cadena de posibles refugios para el reo Obispo entre Simancas y el tramo más accesible de la frontera de Portugal. Una vez puestos en duda las credenciales de Tauste, la Corona hizo lo posible para expulsarle, sin éxito apreciable. Con olímpica confianza en sí, Tauste se anticipa en todo. En los primeros meses de 1525, aproximadamente un año antes del fracasado intento de fuga, del encarcelado Obispo, Tauste desaparece durante una temporada, y logra reintegrarse posteriormente en el cabildo guadijeño como

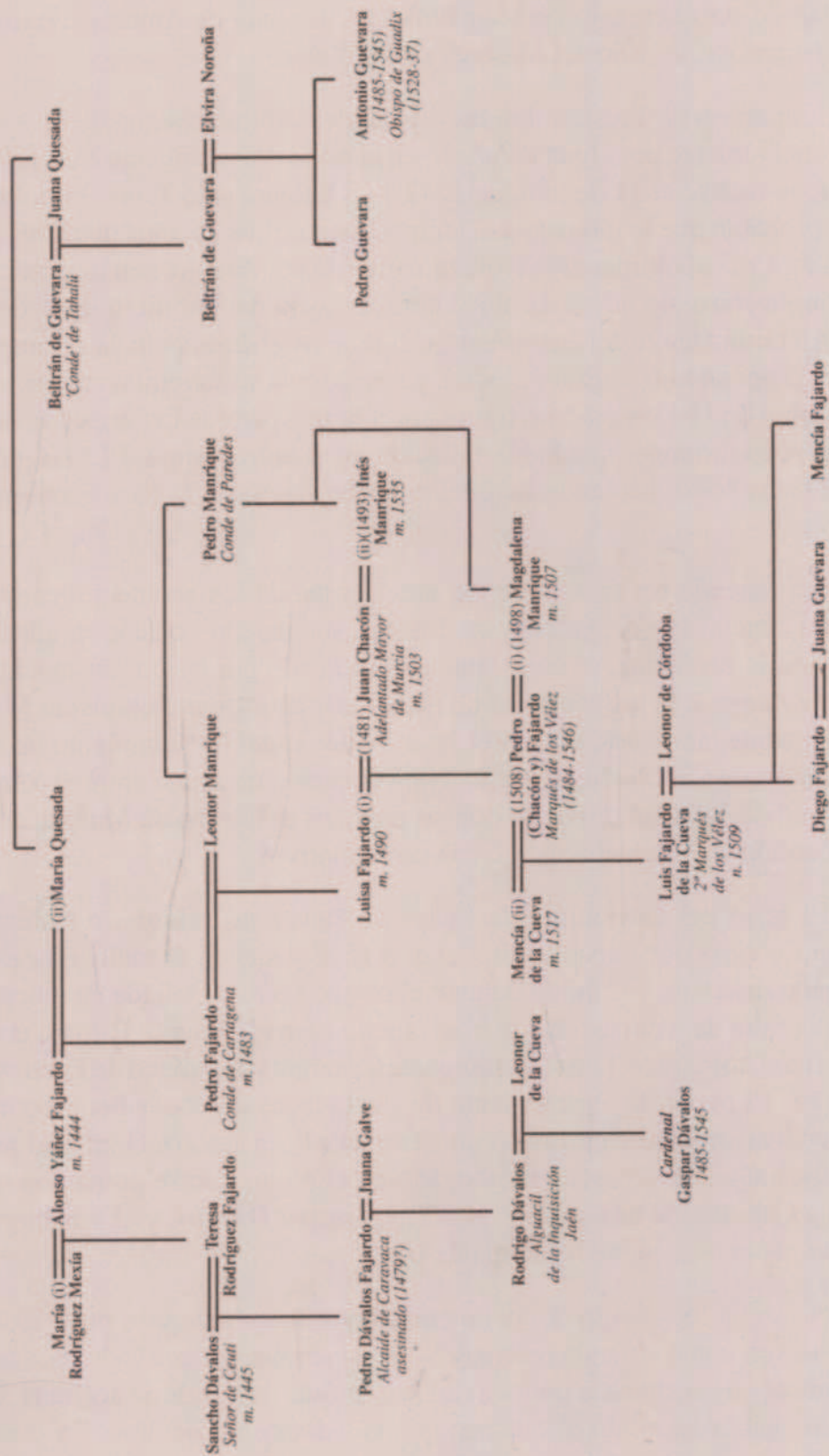


si no se hubiese ausentado, y sin aparentemente repercusiones ningunas del diluvio de procesos fulminados contra él durante sus andanzas, pues parece incluso que fue ascendido. En cualquier caso, todas las referencias de él como canónigo de Guadix son posteriores a 1525.

Un simple racionero de una lejana diócesis marginada por falta de recursos y de antecedentes históricos que le podían valer, no iba a realizar estas extraordinarias hazañas por simple capricho personal, sino con la ayuda clandestina de alguien de primera importancia. La mera existencia de tal persona socava, desde luego, cualquier visión de la rebelión comunera como una simple lucha contra los privilegiados. Interesa, por lo tanto, identificar lo más exactamente posible a esta *eminencia gris*. A pesar de que Tauste sea un apellido guadijeño de los más alcornicados⁵, el valiente racionero se ha resistido a descubrir su parentesco. El único deudo que admite es un sobrino: Francisco de Tauste⁶. Sin embargo, es sumamente significativo un gesto que hace dos décadas después de sus aventuras zamoranas: para acceder al arciprestazgo de Guadix, propone transferir la canonjía que entonces ejercía, a un menor de edad que carecía además del necesario bachillerato universitario.

El candidato, Luis de Mezcua, es primogénito del mismo Lázaro de Santa Cruz que Asenjo supone ser antecesor de Mira de Amezcu. Su sobrino, Manuel Amezcu Padilla, aspiraba en 1594 ser también canónigo de Guadix, y fue el mismo Santo Oficio el que averiguó, por las acostumbradas pruebas de limpieza de sangre de este prócer, el hecho de que Lázaro de Santa Cruz no era converso, a pesar del apellido⁷. No lo pudo ser, porque era hijo bastardo del primer marqués de los Vélez, Pedro Fajardo⁸, nacido de una madre aparentemente perteneciente a la burguesía *vieja cristiana* de Murcia. El apellido procede de un tal Doctor ¿...? de Santa Cruz (que sí era seguramente converso) que se prestó para padrastro del niño y le llevó a vivir a Guadix, tras pasar los primeros cinco años de la infancia en el castillo marquesal de Vélez Blanco.

El encargar a su hijo al Dr. De Santa Cruz (cuyo oficio se desconoce —pudo ser el médico del Marqués— no significa que Pedro Fajardo lavara simplemente las manos de la prole ilegítima. Al contrario: la afición familiar iba a perdurar durante generaciones, en la persona, por ejemplo, del hermano de Manuel Amezcu, otro Luis de Mezcua, regidor de Guadix. Dice Juan Álvarez, vecino de Vélez Blanco, el 4 de agosto de 1594, que “conosce a don Luis de Mescua [Padilla] por que le ha visto venir a esta villa a visitar a estos sus Fajardos dos o tres vezes”⁹. Varios testigos en las probanzas para la canonjía de 1594 recuerdan la



amistad de otro hermano de Manuel Amezcua, Juan de Amezcua Padilla, con Juan Fajardo Silva, hijo del Marqués de los Vélez.

La gestión de Tauste sobre las dignidades capitulares guadijeños, motivada probablemente por algún deterioro en la salud del ya anciano Marqués de los Vélez, se realizó el 11 de julio de 1542¹⁰ (si hubiera sido Tauste el doliente, es poco probable que le interesara el arceprestazgo). Los 25 años que tenía Lázaro de Santa Cruz al otorgar el mayorazgo referido por Asenjo, son muy pocos para tal compromiso, de no ser también consecuencia del debilitamiento de su padre. A continuación del instrumento, figura en el protocolo la renuncia a su herencia por su hijo Luis de Mescua, ya asegurada su canonjía, con fecha de 26 de octubre de 1543. Como no figura por ninguna parte la firma de Tauste como testigo, cabe suponer que había fallecido en el entretiem po. El Marqués iba a morir hacia 1546, habiendo facilitado, necesariamente, la base económica del mayorazgo.

Suponiendo ser más o menos así el orden de los acontecimientos, iba a resultar crucial la cooperación de Tauste. Además, al constar su adhesión al Marqués de los Vélez, se confirma lo ya indicado por las circunstancias de su envío a Zamora: la probabilidad de que el instigador fuera el mismo Marqués. Lógicamente, entonces, cualquier interpretación del levantamiento de las *Comunidades* de Castilla tiene que tener en cuenta la rivalidad entre el Marqués y el Duque de Alba, en principio por los recursos del Reino de Murcia, detrás de las hostilidades ostensiblemente con otros motivos.

El resto del currículum de Lucas de Tauste no sale de lo rutinario. La primera noticia que existe de él, del año 1512 y siendo él racionero, es como delegado del Deán y Cabildo delante el obispo García Quijada en una protesta sobre la falta de recursos. No le hizo mucho caso el prelado. Esto no era óbice a que fuera nombrado Tauste canónigo de Canarias y arcediano de Fuerteventura en 1514. El papel de representante de sus colegas parece haberle convenido, pues vuelve a ejercerlo en 1527, como firmante de la autorización¹¹ del provisor Francisco Guillén a buscar un abogado en el pleito que se preparaba entre el Deán y Cabildo, de una parte, y el obispo Gaspar Dávalos y el arzobispado de Toledo, de la otra, sobre la abadía de Baza.

No se ha localizado la documentación temprana de este proceso, que se convertía en una contienda perenne. Se ve, sin embargo, que ha habido un cambio radical en las alianzas políticas en la jerarquía de la Iglesia accitana. Gaspar Dávalos había accedido al obispado de Guadix como pariente¹² y criado del

marqués de los Vélez. Pero deja pronto de serlo, pues emprende un pleito contra su íntimo amigo y aliado, Enrique de Nasao, el nuevo marqués del Cenete¹³, sobre nombramientos a beneficios en este marquesado. Los partidarios de Nasao, a nivel capitular, se unieron para urgir el traslado del obispo al arzobispado de Granada, para que sucediera en la mitra guadijeña, a partir del 7 de enero de 1528, Antonio de Guevara¹⁴, hermano del mayordomo y caballero del Marqués del Cenete.

Guevara era, también, pariente del Marqués de los Vélez, siendo hijo de un primo de su abuelo. Había entrado en Guadix en principio como encargado de la cámara de Gaspar Dávalos. Pudo haber diferencias entre Ávalos y Guevara debido al hecho de que eran parientes del Marqués a través del primero y del segundo matrimonio de su bisabuelo, respectivamente. Así, aunque Tauste se contaba indudablemente entre los contrarios de Dávalos como obispo de Guadix, no lo había sido antes, y el episodio no le costó necesariamente la amistad del Marqués de los Vélez. Irónicamente, los cuatro protagonistas, marqués, obispo, cardenal y canónigo/arcipreste, murieron todos más o menos en el mismo periodo de tiempo (1545-1546).

APÉNDICE DOCUMENTAL

A las tres de la tarde, el 1º de marzo de 1512, en nombre del Deán y Cabildo de la Catedral de Guadix, el racionero Lucas de Tauste se persona en casa del obispo García Quijada en la colación de San Miguel de la ciudad de Sevilla, y entabla el siguiente diálogo:

"Su señoría bien sabe que los dichos señores [el Deán y Cabildo de Guadix] le an escrito por dos vezes e agora por mí le escrivieron suplicandole quysiese su señoría ayuntarse con ellos mandando proveher de persona que con su poder bastante se juntase con la persona que ellos quieren enbiar alla a suplicar a su alteza por la dotacion e perpetuydad de aquella yglesia [de Guadix] como lo han fecho y hazen todos los otros prelados de las otras yglesias del rreyno de Granada por que de otra manera a los dichos señores dean e cabildo sus partes se lles ha forçado de lo enbiar suplicar por su parte a su alteza (...) e luego el dicho señor obispo en rrespondiendo dixo que le dava por leydo el dicho escrito e (...) que rresponderia en el termino del derecho (...) et despues de esto en la dicha cibdad de Sevilla martes dos dias del dicho mes de março e año susodicho a ora de las dyez oras que da el rreloj antes de medio día (...) en el (...) oficio de mí el dicho escrivano publico [Juan Suárez, de Sevilla] (...) parecio el dicho señor obispo e presento [en] respuesta del dicho rrequerimiento vn escrito (...) su thenor del qual (...) es este que se sigue:

Don fray García Quijada obispo de Guadix rrespondo a vos Lucas de Tahuste racionero de la yglesia de Guadix al rrequerimiento que me hazes en nonbre de los venerables dean y cabildo de la dicha yglesia....digo que yo ante de agora suplique a su alteza en esta cibdad de Sevilla sobre el sytuado de la dotacion de la dicha yglesia e que yo tengo procuradores en la corte de su alteza que en ello entienden los quales son Agostin de Bivaldo mercader ginoves que ali rresyde et Francisco de Baeza vesino de la dicha dibdad de Sevilla e que yo tengo rrespondido e dado aviso de ello a los dichos dean e cabildo de la dicha yglesia de ello e que les dygo que se junten su procurador con los myos o con el vno de ellos e que entiendan en el dicho negocio e sy necesario es gelo rrequiero e mando que lo hagan ansy por que asymismo lo tengo mandado a los dichos mis procuradores e nuevamente gelo entiendo tornar a mandar (...) fecho en la dicha cibdad de Sevilla de los dichos dyas y mes e año sobredicho testigos que fueron presentes (...) Diego de Alcantara e Alonso de Caceres e Pedro de Yrarraga escrivanos de Sevilla."¹⁵

El 12 de septiembre de 1522 el cabildo catedral de Zamora eligió a Tauste a una media ración. El documento, expedido bajo el signo del escribano zamorano Marco de las Cuevas, está escrito en una mano llamativa, que no se encuentra en ningún otro documento existente del archivo de la Catedral, distinta además de la letra del mismo escribano que lo firma¹⁶.

NOTAS

¹ ASENJO SEDANO, Carlos, "Notas para una biografía de Mira de Amescua", DE LA GRANJA, Agustín y MARTÍNEZ BERBEL, J.A. (eds.), *Mira de Amescua en Candelero*, Granada 1996, t. 1, p. 16. Quisiera registrar mi profundo agradecimiento a D. Miguel Amezcua López, al personal del Archivo Histórico Diocesano de Guadix, y al equipo de revisión del Archivo Histórico de Protocolos Notariales de Guadix, por su cooperación y apoyo durante la preparación de este opúsculo.

² Por ejemplo, uno que firma un acuerdo, el 13 de octubre de 1517, con Asensio de Santa Cruz y Diego de la Cueva, para vender las lanas merinas de los milaneses Bartolomé Lomelín y Pedro Coronado (Archivo Histórico de Protocolos Notariales de Guadix, protocolo de Alonso de las Casas *el Viejo*). Hay otras referencias. Se elimina al marido de Inés de Amescua, pues tan sólo nació a partir de este mismo año.

³ *Ibidem*. Testamento de Aldonza Mezcua, en Guadix a 22 de noviembre de 1532.

⁴ Cfr. COOPER, Edward, "La Revuelta de las Comunidades: una visión desde la sacristía": *Hispania* 193 (Madrid 1996) pp. 467-495.

⁵ Aparte del caso del obispo de Jaén, Jaime de Tauste —*electo* en 1456, pero que nunca puso los pies en la diócesis, que se sepa—, el apellido se encuentra también a principios del siglo XVI en Yeste, Huéscar, Vélez Blanco y Baeza.

⁶ Cfr. COOPER, Edward, *Castillos señoriales en la Corona de Castilla*, Valladolid 1991, p. 144.

⁷ Archivo Histórico Diocesano de Guadix (A.H.D.Gu.), leg. 2984.

⁸ Que dejó además constancia de su aversión a los conversos (vid. COOPER, Edward, *Castillos señoriales...*, p. 123).

⁹ Estos Fajardo serían Mencía (hija del segundo Marqués de los Vélez), Juan Fajardo y Silva (hijo del primer Marqués por su tercera mujer Catalina de Silva) y Diego, marido de Juana Guevara. Ésta pudo ser pariente de Antonio de Guevara, pues su parentesco se desconoce.

¹⁰ Cfr. COOPER, Edward, "La Revuelta de las Comunidades...", p. 490.

¹¹ A.H.D.Gu., leg. 3406. En Guadix, a 15 de septiembre de 1527.

¹² Era, específicamente, nieto de un primo de la madre del Marqués (vid. COOPER, Edward, *Castillos señoriales...*, p. 143). Catalina Dávalos, hija de su sobrino, era nuera del Marqués de los Vélez. Es posible además, que la cuñada de Gaspar Dávalos fuera pariente del Marqués de los Vélez, y que su madre, cuya descendencia se desconoce, fuera pariente de la segunda mujer de éste.

¹³ Por enlace con Mencía Mendoza, primogénita del primer Marqués del Cenete, Rodrigo Mendoza (m. 1523).

¹⁴ Archivo Parroquial del Sagrario de Guadix, sin clasificar, fol. 43 v. *Memorial del Pleyto que tratan el obispo (...) de Guadix (...) con los duques del Infantado marqueses del Cenete* [impreso en Granada en el siglo XVIII].

¹⁵ A.H.D.Gu., leg. 3559.

¹⁶ Archivo de la Catedral de Zamora, leg. 190.