

LAS NECRÓPOLIS MEGALÍTICAS DEL VALLE DEL RÍO GOR: ESTADO ACTUAL Y PROPUESTAS DE FUTURO

THE MEGALITHIC BURIAL GROUNDS OF THE GOR VALLEY: THE CURRENT STATE AND PROPOSALS FOR THE FUTURE

Carolina Cabrero González

Universidad de Granada | ccabrero@correo.ugr.es

Recibido: mayo de 2019 / Aceptado: julio de 2019

Resumen

Este trabajo se centra en la necesidad de actuaciones concretas para la conservación y puesta en valor de los dólmenes del valle del río Gor, que componen una de las mayores concentraciones megalíticas del sur peninsular. Igualmente, consideramos las posibilidades que estas necrópolis prehistóricas ofrecen para la investigación, proponiendo la utilización de nuevas herramientas para su estudio y comprensión.

Palabras clave

Megalitismo | Río de Gor | Patrimonio arqueológico | Análisis espacial | SIG.

Summary

This study focusses on the need for positive action on the conservation and appreciation of the dolmens along the Gor valley, one of the greatest megalithic concentrations in the south of the Peninsula. At the same time, we review the opportunities offered by these prehistoric burial grounds for research, suggesting new techniques for their study and understanding.

Keywords

Megalithic culture | River Gor | Archaeological heritage | Analysis of space | Geographical Information System.

1. EL MEGALITISMO DEL VALLE DEL RÍO GOR. HISTORIA DE LAS INVESTIGACIONES

El conjunto megalítico del valle del río Gor se desarrolla a lo largo de 17 km en los márgenes de este río, desde el pueblo de Gor hasta Baños de Alicún, siendo uno de los mayores conjuntos megalíticos de Andalucía junto a las necrópolis de Pasillo de Tabernas o de los valles del Antas, Aguas y Almanzora (Leisner & Leisner, 1943; Cámara & Molina, 2015; Ferrer, 2015). Las primeras referencias a estos monumentos aparecen reflejadas en la obra pionera de Manuel de Góngora y Martínez, *Antigüedades Prehistóricas de Andalucía*, en la que relata la excavación de tres sepulcros megalíticos en la zona en los que halla restos humanos y algunos materiales prehistóricos (Góngora, 1868). En esos momentos los dólmenes del valle del río Gor aparecen también en otro importante estudio de Francisco María Tubino titulado *Monumentos megalíticos en Andalucía, Extremadura y Portugal y los aborígenes ibéricos* publicado en 1876 (Tubino, 1876). Los primeros trabajos más exhaustivos llegan de la mano de los hermanos Siret y de Pedro Flores, quienes documentan hasta 238 monumentos megalíticos, de los que excavaron un total de 103. En ellos identifican los restos de 760 individuos, junto a gran cantidad de elementos de ajuar que hoy en día se encuentran repartidos entre el Museo Arqueológico Nacional y el Museo Arqueológico de Granada (Siret, 1893; Lorrio & Montero, 2004; Pau, 2015). El matrimonio Leisner en 1943 procede a la documentación y descripción de un total de 82 dólmenes, dejando por primera vez fotografías y un mapa general (Leisner & Leisner, 1943). El más detallado estudio realizado hasta la fecha llega en la década de 1950 con las actividades de Manuel García Sánchez y Jean-Christian Spahni, que desarrollan por primera vez un trabajo sistemático y completo tanto de excavación como de documentación en el que identifican un total de 198 dólmenes de los 238 inicialmente hallados por los hermanos Siret (García & Spahni, 1959). Igualmente, completan su trabajo con un estudio antropológico de los restos humanos exhumados y de otros elementos de interés arqueológico de la zona (García & Spahni, 1958; 1961).

En este momento comienzan a plantearse los problemas derivados de las primeras intervenciones: buena parte de los objetos que conformaban los ajuares se habían perdido, parte de las planimetrías existentes (derivadas de los trabajos de los hermanos Siret y de los Leisner) no coincidían con la realidad o no se correspondían entre sí, problemas de conservación debido a la erosión del terreno y a la falta de un plan de protección, etc. A partir de este momento los estudios sobre las necrópolis del río Gor quedaron paralizados, apareciendo esta zona únicamente en trabajos de síntesis (Ferrer, 1980; Molina, 1983; Lorrio, 2008).

A finales del siglo XX se retomaron las investigaciones gracias a un proyecto europeo destinado a la investigación y adecuación de los megalitos, dando lugar a gran cantidad de bibliografía (Castellano et al., 1999; 2001; 2002; López & Castellano, 2001; Gámez et al., 2002; Manarqueoteca, 2002; Manrique, 2008), a la construcción de un centro de interpretación para la comprensión y difusión de los monumentos, y a la creación de tres itinerarios megalíticos hoy en día visitables por el público y que engloban las necrópolis de Las Majadillas, Hoyas

del Conquín y Llano de Olivares. Posteriormente, impulsados por la Delegación de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía en Granada, se desarrollaron varios trabajos dirigidos desde la Universidad de Granada centrados en los aspectos topográficos y la distribución espacial de estas tres necrópolis visitables (Afonso et al., 2006; 2008; 2010; Spanedda et al., 2014). Todo ello ha dado lugar en 2018 a la declaración del conjunto como Bien de Interés Cultural (Decreto 43/2018) bajo la denominación de “Paisaje megalítico del valle del río Gor”.



Fig. 1. Situación de los dólmenes en el valle del río Gor. Fuente: elaboración propia.

Con todo ello y, a falta de la culminación de unos nuevos trabajos de documentación de los dólmenes en el marco de un proyecto de tesis doctoral, observamos en la actualidad un conjunto megalítico compuesto por, al menos, 140 monumentos conservados, divididos en un total de once grupos que se desarrollan a lo largo de los municipios de Gor, Gorafe, Guadix y Villanueva de las Torres:

- Baños de Alicún.
- La Sabina.
- Las Majadillas.
- Llano de la Cuesta de Guadix.
- Llano de Olivares.
- Hoyas del Conquín.

- Cerrillo de las Liebres.
- La Gabiarra.
- Llano de Carrascosa.
- La Torrecilla.
- El Baúl.

2. SITUACIÓN ACTUAL: UN CONJUNTO EXCEPCIONAL QUE NECESITA SOLUCIONES

Si bien las primeras intervenciones en las necrópolis del valle del río Gor han generado una serie de problemas que han lastrado significativamente tanto las intervenciones como las investigaciones posteriores, estos mismos no terminan aquí. En primer lugar, llama la atención el desfase que encontramos entre los 198 dólmenes publicados en 1959 por Manuel García Sánchez y Jean-Christian Spahni y los 140 que podemos observar hoy. Este enorme número de pérdidas, que se suma a los cuarenta monumentos ya desaparecidos entre el momento de los primeros estudios de los hermanos Siret y de los llevados a cabo por Sánchez y Spahni –aunque el número puede ser ligeramente menor, si tenemos en cuenta que puede haber problemas de correlación (Spanedda et al., 2014)–, responde a una total falta de medidas para la conservación de los megalitos que, como ya hemos apuntado, no han sido dotados de un espacio para la difusión hasta los inicios del siglo XXI, y no han sido declarados BIC hasta el año 2018. Esto ha dado pie a la destrucción sin freno de gran número de monumentos en el transcurso de los trabajos agrícolas desarrollados en una zona eminentemente rural, así como al desmantelamiento de otros muchos para la construcción de fincas particulares, entre otros. Es decir, no se había llevado a cabo ningún plan de concienciación sobre el patrimonio de la zona, lo que, unido a la inexistencia de unas medidas reales de protección, ha permitido que los propios ciudadanos hayan colaborado con la erosión generando un número tan elevado de pérdidas.

En la necrópolis de Baños de Alicún, la única que había sido inscrita con anterioridad como BIC (ya en el año 2008), encontramos que el terreno no sólo había sido en gran parte modificado para la construcción del balneario de Alicún de las Torres –cuya apariencia actual data de 1960, aunque había comenzado a modelarse y a utilizarse en épocas anteriores (Francés & López, 2009)–, sino que las actividades agrícolas continúan afectando los túmulos de algunos monumentos. De esta manera, algunos de los megalitos, como los dólmenes n.^{os} 1 y 2, se encuentran desaparecidos en la actualidad; aunque una revisión del terreno nos ha permitido encontrar ortostatos dispersos desplazados de su ubicación primigenia (fig. 2) y, en ocasiones, reutilizados en el propio área para la construcción de tapias y bancales. Esto llama especialmente la atención si consideramos que la de Baños de Alicún es una de las necrópolis más monumentales de todo el conjunto (fig. 3).



Fig. 2. Ortostato desplazado perteneciente a una puerta megalítica en la necrópolis de Baños de Alicún. Foto: C. Cabrero González.



*Fig. 3. Detalle de la entrada a la cámara del dolmen nº 4, en Baños de Alicún
Foto: C. Cabrero González.*

Situaciones similares se dan en el resto de necrópolis, en las que son identificables sobre el terreno claras ausencias que nos llevan a pensar en estas citadas actividades destructivas.

Cabe también destacar el vacío de investigaciones que se ha producido desde los trabajos realizados en los años 1950 por M. García y Spahni, que no han sido retomados hasta finales del siglo XX con motivo de los trabajos tendentes a la creación del Parque Integral del Megalitismo de Gorafe (Manarqueoteca, 2002; Manrique, 2008) y que se han centrado fundamentalmente en las tres necrópolis puestas en valor en el mismo (Afonso et al., 2006; 2008; 2010; Spanedda et al., 2014). De esta manera, encontramos múltiples escollos y ausencias que dificultan la investigación, aunque abren también un sinfín de posibilidades para la misma: no se han realizado excavaciones de todos los sepulcros y no existen dataciones de ninguno de ellos. Además, con alta probabilidad no todos los dólmenes han sido aún identificados, no se han desarrollado prospecciones sistemáticas en toda la extensión del valle, apareciendo materiales prehistóricos en múltiples áreas no documentadas, no se ha barajado la posibilidad de la existencia de arte megalítico en los monumentos, etc.

Con todo ello, nos encontramos ante un paisaje excepcional de enorme importancia para la Prehistoria que necesita a todas luces nuevas intervenciones y proyectos de estudio con el fin de ser debidamente reconocido y puesto en valor, así como, y lo que resulta más importante, para frenar su desaparición.

3. NUEVAS HERRAMIENTAS PARA EL ESTUDIO DEL PASADO: LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA

En la actualidad se están realizando nuevos trabajos de documentación en la zona en el marco de una tesis doctoral que tiene como objetivo estudiar los patrones de construcción y distribución de los dólmenes. Así, a partir del análisis espacial, buscamos dilucidar las lógicas que han marcado la erección de los megalitos, considerando las características topográficas del terreno, así como la relación de los monumentos con otros recursos (fuentes hídricas, tierras de cultivo, etc.) e hitos del paisaje. Para ello, la herramienta fundamental son los Sistemas de Información Geográfica (SIG), que constituyen un recurso fundamental en gran cantidad de campos en los que el componente geográfico tiene un rol esencial (Connolly & Lake, 2006; McCoy & Ladefoged, 2009). En el caso concreto de la arqueología peninsular, la aplicación de los SIG ha proliferado desde los años 1980 en el marco de un proceso de informatización global que afecta a todas las ramas del conocimiento (Ruiz, 1988; Zamora & Baena, 2010), hasta convertirse en la actualidad en una herramienta clave en la planificación de los trabajos arqueológicos y la georreferenciación de los datos obtenidos en los mismos (Parcero & Fábregas, 2006; Cañavate & Amorós, 2016), en la visualización, divulgación y gestión de datos del patrimonio arqueológico (García-Gómez et al., 2011; Fraile et al., 2014) y, fundamentalmente, en el análisis y comprensión de la utilización del territorio por las comunidades del pasado (Wheatley & Gillings, 2000; 2013; McCoy & Ladefoged, 2009; Phillips et al., 2015).

Como viene haciéndose patente a partir de la introducción de los paradigmas de la Nueva Arqueología en los años 1960, es imposible desligar la actividad humana del espacio en el que esta misma se desarrolla (Binford, 1982; Criado, 1996; Blake, 2001). El megalitismo ha sido típicamente entendido como una actividad de antropización y apropiación del paisaje por parte de las comunidades humanas del pasado (Blas, 1997; 2000; O'Brien, 2000) mediante la adición de elementos con marcado carácter ritual y simbólico, los dólmenes, que juegan un papel fundamental en la demarcación del espacio explotado y habitado (Scarre, 1998; Criado, 1999; Flemming, 1999; Cámara, 2001). Partiendo de estas premisas, es innegable la importancia del estudio del propio territorio geográfico, así como la necesidad de analizar las relaciones entre los monumentos y el mismo para llegar a comprender el fenómeno megalítico en su totalidad. En el caso concreto del megalitismo del río Gor, nos encontramos ante un paisaje cargado de hitos (cerros, cuestras, montes, cursos de agua, etc.) que condicionaron sin duda alguna la construcción de los dólmenes y la percepción que tendrían las comunidades de la Prehistoria del propio terreno.

4. EJEMPLO DE ANÁLISIS A PARTIR DE LOS SIG: ESTUDIO DE INTERVISIBILIDAD APLICADO A LAS NECRÓPOLIS DE LAS MAJADILLAS Y HOYAS DEL CONQUÍN

Un buen ejemplo de estudio de la relación entre el territorio y los megalitos son los análisis de visibilidad, que permiten discernir las áreas visibles desde un determinado punto del terreno, las zonas que se privilegian visualmente o las relaciones intervisuales entre determinados elementos del paisaje (Cummings & Whittle, 2003; Phillips et al., 2015; Cuckovic, 2016; Howey & Burg, 2017). En este caso, hemos aplicado el análisis de intervisibilidad a los megalitos de las necrópolis de Las Majadillas y Hoyas del Conquín con el fin de estudiar la posible existencia de una red visualmente conectada en el interior de las necrópolis. El resultado es el siguiente (figs. 4 y 5), una maraña de líneas de intervisibilidad que muestran que ningún elemento geográfico impide la visión de todos y cada uno de los dólmenes desde todos los puntos que componen ambas necrópolis.

Estos resultados, junto a los lanzados en otros análisis que, en parte, serán publicados en breve, muestran de forma clara que existe una relación entre el patrón de ubicación de los monumentos megalíticos y el control visual del territorio explotado y habitado por las comunidades de la Prehistoria: los megalitos serían distinguibles sobre el terreno desde cada uno de los otros monumentos de la necrópolis, de manera tal que se configura una red tendente a la demarcación del espacio (Cabrero, 2018a; 2018b).

Como se había esbozado ya en otras publicaciones (Afonso et al., 2006; 2010), se privilegia la demarcación y el dominio del terreno por las necrópolis en su conjunto sobre las características individuales de cada dolmen. Cabe en cualquier caso afirmar que deben extenderse los análisis al resto de necrópolis del valle del río Gor con el objetivo de dilucidar si estas características se dan

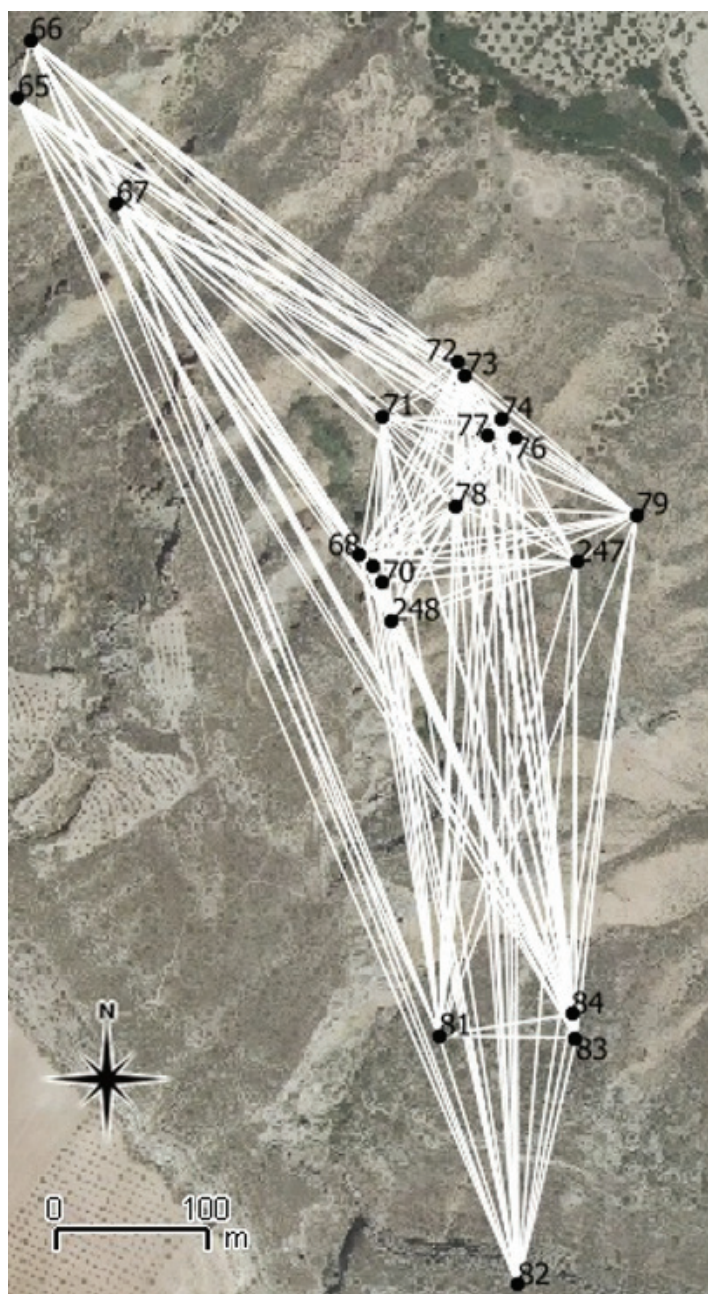


Fig. 4. Líneas de intervisibilidad del conjunto de Las Majadillas (Gorafe).
Fuente: elaboración propia.



Fig. 5. Líneas de intervisibilidad del conjunto de Hoyas del Conquín (Gorafe).

Fuente: elaboración propia.

en todos los conjuntos o si, por el contrario, las necrópolis cumplen diferentes roles, como se ha comprobado en otras áreas (López-Romero, 2005; Edeso & Mujika, 2012; Cámara et al., 2018).

5. VALORACIÓN FINAL

Como hemos visto a lo largo de este breve trabajo, los dólmenes del valle del río Gor conforman un paisaje excepcional en el que debemos actuar para preservar nuestro patrimonio arqueológico, comenzando por crear conciencia sobre el mismo y poniéndolo en valor. Las posibilidades de actuación son prácticamente infinitas si tenemos en cuenta la falta de medidas y de intervenciones que han tenido lugar en las últimas décadas. El abanico es aún más amplio si consideramos la aplicación de las nuevas herramientas que aparecen hoy en día en el campo de la investigación arqueológica, como los SIG, que tienen utilidad para la investigación y para la difusión, pudiendo también constituir, por ejemplo, las bases documentales para reconstrucciones virtuales.

Concretamente el breve análisis presentado aquí, al abordar la profunda articulación visual entre los diferentes megalitos situados al interior de cada ne-

crópolis y al mostrar también la interacción visual entre diferentes necrópolis, nos indica que las actividades de conservación y difusión no pueden limitarse a determinados grupos de tumbas accesibles y a determinados sepulcros monumentales sino que deben implicar todo el conjunto de tumbas para comunicar la compleja red de decisiones, comenzando por la elección del emplazamiento, que estuvo detrás de la erección de los dólmenes. En este sentido, la decisión de englobar en un solo BIC todo el conjunto es la base de partida que debe guiar cualquier estrategia futura.

BIBLIOGRAFÍA

- Afonso, J. A.; Cámara, J. A.; Haro, M.; Molina, F.; Montufo, A. M.; Sánchez, I. & Spanedda, L. (2006) "Organización territorial en el valle del río Gor en la Prehistoria Reciente", en N. Bicho & M. S. Corchón (coords.) *Simbolismo, arte e espaços sagrados na Pré-história da Península Ibérica: Actas do IV Congresso de Arqueologia Peninsular*. Faro: Centro de Estudos de Património, pp. 39-53.
- Afonso, J. A.; Cámara, J. A.; Haro, M.; Molina, F.; Montufo, A. M.; Salas, F. E.; Sánchez, I. & Spanedda, L. (2008) "Tipología y seriación en el megalitismo granadino. El caso de Gorafe", en M. Hernández; J. Soler & J.A. López (coords.) *IV Congreso del Neolítico Peninsular*. Alicante: Museo Arqueológico – MARQ, pp. 64-76.
- Afonso, J. A.; Cámara, J. A.; Molina, F. (2010) "La organización interna de las necrópolis del río Gor (Granada) a partir de la ubicación de sus tumbas", *MUNIBE* extra, 32, pp. 270-284.
- Binford, L. R. (1982) "The archaeology of place", *Journal of anthropological archaeology*, 1(1), pp. 5-31.
- Blake, E. (2001) "Constructing a nuragic locale: the spatial relationship between tombs and towers in bronze age Sardinia", *American Journal of Archaeology*, 105(2), pp. 145-161.
- Blas, M. A. (1997) "El arte megalítico en el territorio cantábrico: un fenómeno entre la nitidez y la ambigüedad", *Brigantium*, 10, pp. 69-89.
- Blas, M. A. (2000) "La Prehistoria postpaleolítica cantábrica: de la percepción de las similitudes neolíticas a la irregularidad documental en las etapas metalúrgicas", en P. Bueno; J. L. Cardoso; M. Díaz-Andreu; V. Hurtado; S. O. Jorge & V. O. Jorge (coords.) *Actas del 31 Congreso de Arqueologia Peninsular*. Porto: UTAD, pp. 33-47.
- Cabrero, C. (2018a) *La organización interna de las necrópolis del río Gor a partir de los SIG y la estadística. Estudio de los conjuntos de Hoyas del Conquín y Las Majadillas*. Trabajo de Fin de Máster. Granada: Universidad.
- Cabrero, C. (2018b) "La organización interna de las necrópolis del río Gor a partir de los SIG: estudios de visibilidad aplicados a los conjuntos de Hoyas del Conquín y Las Majadillas", *Arqueología y Territorio*, 15, pp. 19-27.

- Cámara, J. A. (2001) *El ritual funerario en la Prehistoria Reciente en el Sur de la Península Ibérica*. Oxford: BAR.
- Cámara, J. A. & Molina, F. (2015) "Implantación, diversidad y duración del Megalitismo en Andalucía", en V. S. Gonçalves; M. Diniz & A. C. Sousa (eds.) *5º Congresso do Neolítico Peninsular: Actas*. Lisboa: Centro do Arqueologia da Universidade de Lisboa, pp. 598-609.
- Cámara, J. A.; Spanedda, L. & Molina, F. (2018) "Exhibición y ocultación de las diferencias sociales en el ritual funerario Calcolítico", en M. Espinar (coord.) *La muerte desde la Prehistoria a la Edad Moderna*. Granada: Universidad, pp. 37-92.
- Cañavate, V. & Amorós, V. (2016) "Aplicación de nuevas tecnologías en el patrimonio arqueológico del Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete)", en B. Gamo & R. Sanz (coords.) *Actas de la I Reunión Científica de Arqueología de Albacete*. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses, pp. 123-132.
- Castellano, M.; Fresneda, E.; López, M.; Peña, J. M. & Buendía, A.F. (1999) "La promoción social del patrimonio histórico: el parque temático integral sobre el Megalitismo en Gorafe", *Bibataubín. Revista del Patrimonio Cultural e Investigación*, 1, pp. 29-40.
- Castellano, M.; Fresneda, E.; López, M.; Peña, J. M. & Buendía, A. F. (2001) "El paisaje megalítico de Gorafe. Parque temático integral sobre el Megalitismo en Gorafe (Granada, España). Primera fase de actuación: Majadillas, Llanos de Olivares y Hoyas del Conquín", en AA. VV. *Territorios megalíticos del Mediterráneo. Gorafe (Granada, España). Sa Corona Arrùbia (Cagliari, Cerdeña, Italia)*. Guadix: Líder Comarca de Guadix, pp. 3-68.
- Castellano, M.; Fresneda, E.; López, M.; Peña, J. M. & Buendía, A. F. (2002) "Parque temático integral sobre el Megalitismo en Gorafe (Granada, España). Primera Fase: Majadillas, Llanos de Olivares y Hoyas del Conquín", en AA. VV. *Anuario Arqueológico de Andalucía / 1999*, v. 2. *Actividades Sistemáticas*. Sevilla: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, pp. 103-120.
- Connolly, J. & Lake, M. (2006) *Sistemas de Información Geográfica aplicados a la Arqueología*. Barcelona: Bellaterra.
- Criado, F. (1996) "La arqueología del futuro, ¿el futuro de la arqueología?", *Trabajos de Prehistoria*, 53(1), pp. 13-26.
- Criado, F. (1999) *Del terreno al espacio: planteamientos y perspectivas para la arqueología del paisaje*. Santiago de Compostela: Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje.
- Cuckovic, Z. (2016) "Advanced viewshed analysis: a Quantum GIS plug-in for the analysis of visual landscapes", *The Journal of Open Source Software*, 1(4). Recuperado de: <https://joss.theoj.org/papers/10.21105/joss.00032> [consulta: 08.12.2018]
- Cummings, V. & Whittle, A. (2003) "Tombs with a view: landscapes, monuments and trees", *Antiquity*, 77, pp. 255-266. Recuperado de: <https://doi.org/10.1017/S0003598X00092255> [consulta: 08.12.2018]

- Edeso, J. M. & Mujika, J. A. (2012) "Megalitismo y cuevas sepulcrales en Gipuzkoa. Distribución espacial y características generales", *Isturitz*, 12, pp. 83-114.
- Ferrer, J. E. (1980) *El marco geográfico del megalitismo en la provincia de Granada*. Tesis doctoral inédita. Granada: Universidad.
- Ferrer, J. E. (2015) "Consideraciones generales sobre el megalitismo en Andalucía", *Baetica: Estudios de Historia Moderna y Contemporánea*, 5, pp. 121-132.
- Flemming, A. (1999) "Phenomenology and the megaliths of Wales a dreaming too far?", *Oxford Journal of Archaeology*, 18(2), pp. 119-125.
- Fraile, F.J.; Castaño, M.A.; Recio, M.; Baena, J.; Pablos, J.; Roca, M. & Santonja, M. (2014) "Aplicaciones SIG en la caracterización geoarqueológica del yacimiento paleolítico de Las Delicias (Madrid, España) y visualización en 3D de los resultados", *Virtual Archaeology Review*, 5(10), pp. 32-44.
- Francés, M.^a C. & López, M.^a (2009) "El balneario de Alicún de las Torres (Granada). Historia y generalidades", en M. T. Miras (ed.) *Estudios sobre el balneario de Alicún de las Torres (Granada)*. Madrid: Real Academia Nacional de Farmacia, pp. 711-736.
- García, M. (1961) "Restos humanos eneolíticos procedentes de los dólmenes de Gorafe (Granada)", *Archivo de Prehistoria Levantina*, 9, pp. 49-78.
- García, M. & Spahni, J.C. (1958) "Grabados rupestres esquemáticos de época eneolítica en Baños de Alicún (Granada)", *Archivo de Prehistoria levantina*, 7, pp. 121-134.
- García, M. & Spahni, J.C. (1959) "Sepulcros megalíticos de la región de Gorafe (Granada)", *Archivo de Prehistoria levantina*, 8, pp. 43-114.
- García-Gómez, I.; Gorostiza, M. & Moraza, A. (2011) "Láser escáner y nubes de puntos. Un horizonte aplicado al análisis arqueológico de edificios", *Arqueología de la Arquitectura*, 8, pp. 25-44.
- Góngora, M. (1868) *Antigüedades prehistóricas de Andalucía monumentos, inscripciones, armas, utensilios y otros importantes objetos pertenecientes a los tiempos más remotos de su población*. Madrid: C. Moro.
- Howey, M.C. & Burg, M.B. (2017) "Assessing the state of archaeological GIS research: Unbinding analyses of past landscapes", *Journal of Archaeological Science*, 84, pp. 1-9. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jas.2017.05.002> [consulta: 08.12.2018]
- Leisner, G. & Leisner, V. (1943) *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Süden*. Berlín: Walter de Gruyter & Co.
- López, M. & Castellano, M. (2001) "Evolución del paisaje megalítico en el valle del río Gor", en G. Serrelli & D. Vacca (coords.) *Aspetti del Megalitismo Prehistórico, Atti del Incontro di Studio Sardegna-Spagna*. Dolianova: Parteolla, pp. 71-78.
- López-Romero, E. (2005) *Arqueología del paisaje y megalitismo en el centro-oeste peninsular: evolución de las pautas de poblamiento en torno a la cuenca del río Sever*

- (España-Portugal). Tesis doctoral inédita. Madrid: Universidad Autónoma.
- Lorrio, A. & Montero, I. (2004) "Reutilización de sepulcros colectivos en el Sureste de la Península Ibérica: la colección Siret", *Trabajos de Prehistoria*, 61(1), pp. 99-116.
- Lorrio, A. (2008) "El Bronce Final en el sureste de la Península Ibérica: una (re)visión desde la arqueología funeraria", *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 25-26, pp. 119-176.
- Manrique, J. (2008) "Parque arqueológico del megalitismo en Gorafe (Granada)", *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 67, pp. 166-169.
- Manarqueoteca, S. L. (2002) *Guía del parque temático integral sobre el megalitismo en Gorafe (Granada, España)*. Granada: Líder Comarca de Guadix.
- McCoy, M. D. & Ladefoged, T. N. (2009) "New Developments in the Use of Spatial Technology in Archaeology", *Journal of Archaeological Research*, 17(3), pp. 263-295. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s10814-009-9030-1> [consulta: 08.12.2018]
- Molina, F. (1983) "La Prehistoria", en F. Molina & J. M. Roldán (coords.) *Historia de Granada*, v. 1. *De las primeras culturas al Islam*. Granada: Don Quijote, pp. 11-131.
- O'Brien, W. (2000) "Megalithic tombs, metal resources and territory in prehistoric south-west Ireland. New Agendas in Irish Prehistory", *Papers in Commemoration of Liz Anderson*, pp. 161-177.
- Parcero, C. & Fábregas, P. (2006) "Diseño metodológico para el análisis locacional de asentamientos a través de un SIG de base raster", en I. Grau (ed.) *La aplicación de los SIG en la Arqueología del Paisaje*. Alicante: Universidad, pp. 69-90.
- Pau, C. (2015) *Los objetos de adorno de las necrópolis del río Gor (Granada). Conservados en el Museo Arqueológico y Etnológico de Granada*. Granada: Editorial Académica Española.
- Phillips, N.; Ladefoged, T. N.; McPhee, B. W. & Asner, G. P. (2015) "Location, location, location: A viewshed analysis of heiau spatial and temporal relationships in leeward Kohala, Hawaii", *Journal of Pacific Archaeology*, 6(2), pp. 21-40. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s12520-018-0617-7> [consulta: 08.12.2018]
- Ruiz, G. (1988) "La prospección arqueológica en España: pasado, presente y futuro", *Arqueología espacial*, 12, pp. 33-48.
- Scarre, C. (1998) "Traditions of death: mounded tombs, megalithic art and funerary ideology in Neolithic Western Europe", en M. Edmonds & C. Richards (eds.) *Understanding the Neolithic of North-Western Europe*. Glasgow: Cruithne Press, pp. 161-187.
- Siret, L. (1893) "L'Espagne Préhistoque", *Revue des questions scientifiques*, 34, pp. 537-560.
- Spanedda, L.; Afonso, J. A.; Cámara, J. A.; Molina, F.; Montufo, A. M.; Pau, C. & Haro, M. (2014) "Tomb location and grave goods: continuous use and destruction in the rio de Gor megalithic necropolis", en B. Schultz & B. Gaydarska (eds.) *Neolithic and Copper*

Age monuments. Emergence, function and the social construction of the landscape. Oxford: British Archaeological Reports, pp. 107-124.

Tubino, F. M. (1876) *Los monumentos megalíticos de Andalucía, Extremadura y Portugal y los aborígenes ibéricos*. Madrid: Museo Español de Antigüedades.

Wheatley, D. & Gillings, M. (2000) "Vision, perception and GIS: developing enriched approaches to the study of archaeological visibility", *NATO ASI Series A: Life Sciences*, 321, pp. 1-27.

Wheatley, D. & Gillings, M. (2013) *Spatial technology and archaeology: the archaeological applications of GIS*. Londres: CRC Press. Recuperado de: <https://doi.org/10.1201/b12806> [consulta: 08.12.2018]

Zamora, M. & Baena, J. (2010) "Los SIG en la arqueología española: una valoración 'CAA' del contexto actual", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 20, pp. 49-64.